

ДОКЛАД

от дейността на комисия, назначена с Решение № 342/14.11.16 г., за резултатите от провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана с предмет: **Планирани ремонти, текуща и аварийна поддръжка на котелно оборудване** /мелещи вентилатори, въздушни вентилатори, вентилатори рециркуляция горещ въздух, пепелосмивни апарати, ИВП, шлакоотделителна система, КПСВ, мазутна разпалваща система, прахови горелки, газозаборни глави и шахти, линии разпалващ газ, компресори управляващ въздух, газоходи, въздуховоди/ в ТЕЦ КонтурГлобал Марица Изток 3

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Сергей Бодуров - Заместник Директор по Ремонт

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николина Динева - Адвокат

2. Пламен Панайотов - Ръководител Ремонтно планиране

3. Тодор Георгиев - Специалист Ремонтно планиране

4. Ваня Колева – Специалист Обществени поръчки и Снабдяване

Резултати от работата на комисията:

На 04.07.17г. в 09:00 часа, комисията в пълен състав проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **Планирани ремонти, текуща и аварийна поддръжка на котелно оборудване** В определения от Възложителя срок за подаване на оферти /03.07.17г. до 16.00 часа/ са постъпили 6 оферти от следните участници:

1. Металинвест Ремко ЕООД гр.Стара Загора с подадено предложение вх.№ 359 / 03.07.17 г.
2. Енергоремонт Холдинг АД гр.София с подадено предложение вх.№ 362 / 03.07.17 г.
3. Елит монтаж ООД гр.Стара Загора с подадено предложение вх.№ 364 / 03.07.17 г.
4. Металик АД гр.Стара Загора с подадено предложение вх.№ 368 / 03.07.17 г.
5. Техноинженеринг ЕООД гр.Стара Загора с подадено предложение вх. № 369 / 03.07.17 г.
6. Петко Петков 24 ЕООД гр.Стара Загора с подадено предложение вх. № 372 / 03.07.17 г

I. Комисията отвори техническите предложения и разгледа подадените технически оферти по реда на тяхното постъпване, след което извърши подбор на кандидатите въз основа на представените, съгласно поканата за участие, документи за техническата възможност за изпълнение на обществената поръчка. Техническите предложения на всички участници отговарят на предварително обявените от Възложителя изисквания в поканата за участие.

На основание чл.57 ал.3 от ППЗОП е публикувано съобщение в Профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

II. На 07.07.17г. в 09:15 часа, комисията в пълен състав отвари пликите с предлаганите ценови оферти на участниците в процедурата. След първоначална оценка на ценовите предложения комисията констатира пълнотата им и реши всички участници да бъдат поканени да представят нови по-ниски цени чрез участие в електронен търг. За целта беше съставен отделен Протокол №2 за извършване подбор на технически предложения и първоначална оценка на ценови оферти в процедурата. На 07.07.17г. до всички кандидати беше изпратена покана за участие в електронен търг.

III. На основание чл.90, ал.6 във връзка с чл.89 ал.4 от ЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя, на 12.07.17г. се проведе електронен търг в система iTender Manager с начален час 12:00. Електронният търг протече на два етапа - I етап „Първоначална оферта“ и II етап „Обратно наддаване“. Резултатите, от проведения електронен търг с кандидатите, са посочени в таблицата по-долу:

Участници	Предложена обща цена I етап iTender /лева без ДДС/	Предложена обща цена II етап iTender /лева без ДДС/
Металинвест Ремко ЕООД	1 054 377.00	539 000.00
Техноинженеринг ЕООД	1 105 185.00	1 105 185.00
Енергоремонт Холдинг АД	899 811.12	818 811.12
Петко Петков 24 ЕООД	1 848 500.00	800 000.00
Металик АД	3 952 610.00	3 952 610.00
Елит монтаж ООД	3 579 820.00	566 000.00

След приключване на електронния търг, предложените оферти на кандидатите Енергоремонт Холдинг АД гр.София, Елит монтаж ООД гр.Стара Загора, Металинвест Ремко ЕООД гр.Стара Загора и Петко Петков 24 ЕООД гр.Стара Загора за **Планирани ремонти, текуща и аварийна поддръжка на котелно оборудване**, са с повече от 20 на сто по – благоприятни от средната стойност на предложенята на останалите участници, поради което на 12.07.2017., комисията изисква от тях представяне на писмена обосновка, съгласно чл.72 ал.1 от ЗОП.

В законоустановения /5 дневен/ срок участниците: Енергоремонт Холдинг АД гр.София, Елит монтаж ООД гр.Стара Загора, Металинвест Ремко ЕООД гр.Стара Загора и Петко Петков 24 ЕООД гр.Стара Загора представиха изисканата обосновка на предложените цени. Комисията разгледа така представените писмени обосновки, и констатира че представените доказателстване не са достатъчни за да обосноват предложената цена и разходи, и с писмо от 21.07.2017г. до кандидатите Енергоремонт Холдинг АД гр.София, Елит монтаж ООД гр.Стара Загора, Металинвест Ремко ЕООД гр.Стара Загора и Петко Петков 24 ЕООД гр.Стара Загора изиска уточняваща информация по писмените обосновки.

В срок до 26.07.2017г. до 16.00 часа е постъпила допълнителна информация във връзка с обосновката на предложените цени и анализ на договорените цени за избрани операции и дейности от фирма Енергоремонт Холдинг АД.

Фирмите: Елит монтаж ООД гр.Стара Загора, Металинвест Ремко ЕООД гр.Стара Загора и Петко Петков 24 ЕООД гр.Стара Загора не изпратиха уточняваща информация в определения срок.

Комисията разгледа допълнителната обосновка от фирма Енергоремонт Холдинг АД гр.София, и счита че предложението на фирмата е приемливо, изложените обстоятелства за образуване на цената са обективни и пълни, участника се позовава на благоприятни условия за извършване на дейностите предмет на договора, по-подробно описани в отделен протокол.

В отделни протоколи са изложени мотивите на комисията от разглеждане на обосновките на Елит монтаж ООД гр.Стара Загора, Металинвест Ремко ЕООД гр.Стара Загора и Петко Петков 24 ЕООД гр.Стара Загора, които не изпратиха уточняваща информация в определения срок в съответствие с изискването на комисията.

С изложените мотиви и въз основа на така направените изводи в отделните протоколи, обосновките на Елит монтаж ООД гр.Стара Загора, Металинвест Ремко ЕООД гр.Стара Загора и Петко Петков 24 ЕООД гр.Стара Загора не се приемат от Комисията.

Комисията предлага на Възложителя да се отстрани от участие в процедурата:

Елит монтаж ООД гр.Стара Загора, Металинвест Ремко ЕООД гр.Стара Загора и Петко Петков 24 ЕООД гр.Стара Загора - на основании чл.107, т.3 от ЗОП

IV. В резултат на проведения електронен търг и на база регламента за оценка на предложенията, комисията предлага следното класиране на участниците:

- 1 място: Енергоремонт Холдинг АД гр.София с обща стойност 818 811.12 лв. без ДДС
- 2 място: Техноинженеринг ЕООД гр.Стара Загора с обща стойност 1 105 185.00 лв. без ДДС
- 3 място: Металик АД гр.Стара Загора с обща стойност 3 952 610.00лв. без ДДС

Настоящият доклад, съставен на 03 . 08 .2017 г. и цялата документация в процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение по чл.91, ал.3 от ЗОП.

Председател: 
/Сергей Бодуров/


Членове на комисията:

1 
/Николина Динева/

3 
/Тодор Георгиев/

Утвърдил: 
/ Изпълнителен Директор - Красимир Ненов/

2 
/Пламен Панайотов/

4 
/Ваня Колева/

РЕШЕНИЕ

№ 336/04.08 .2017 г.

за обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител

На основание чл.91, ал.3 от ЗОП и доклад от 02.08.2017 г. за резултатите от работата на комисия, назначена с Решение № 342/14.11.16 г. за провеждане на процедура на договаряне с предварителна покана с предмет: **Планирани ремонти, текуща и аварийна поддръжка на котелно оборудване /мелещи вентилатори, въздушни вентилатори, вентилатори рециркулация горещ въздух, пепелосмивни апарати, ИВП, шлакоотделителна система, КПСВ, мазутна разпалваща система, прахови горелки, газозаборни глави и шахти, линии разпалващ газ, компресори управляващ въздух, газоходи, въздуховоди и др./ в ТЕЦ КонтурГлобал Марица Изток 3, реф.№ 89-105-17, открита с Решение № 282/22.06.17г.**

О Б Я В Я В А М:

I. Класиране на участниците:

1 място: Енергоремонт Холдинг АД гр.София с обща стойност 818 811.12 лв. без ДДС

2 място: Техноинженеринг ЕООД гр. Стара Загора с обща стойност 1 105 185.00 лв. без ДДС

3 място: Металик АД гр. Стара Загора с обща стойност 3 952 610.00лв. без ДДС

II. Участници, отстранени от процедурата:

1. Металинвест Ремко ЕООД гр. Стара Загора

2. Елит монтаж ООД гр. Стара Загора

3. Петко Петков 24 ЕООД гр. Стара Загора

Мотиви за отстраняване на Металинвест Ремко ЕООД гр. Стара Загора :

В обосновката на предложените цени от фирма Металинвест Ремко ЕООД гр. Стара Загора, участника не е посочил компонентите на прилаганата методология на ценообразуване или анализ на предложените цени. Липсата на конкретика не внася яснота по отношение, как изложените мотиви в писмената обосновка влияят на ценообразуването на отделните дейности поради което не могат да бъдат сметени за обективни обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Опитът, придобит в резултат на предходни изпълнени ремонтни дейности от сключени договори в областта на ремонт и поддръжка на котелно оборудване в електроцентрали, професионалната квалификация на екипа на участника са от естеството да доведат до качествено изпълнение на поръчката, но не и до значително по-ниска цена, поради което не могат да бъдат сметени за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, обосноваващи по- ниската предложена от участника цена. Участникът е посочил като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и факта, че притежава техническа база в близост до електроцентралата. Това не обосновава каквото и да е преимущество, на базата на останалите предложения, което да може да обезпечи по- благоприятни възможности за участника, още по-малко за финансови такива.

На основание чл. 107 т.3 от ЗОП участникът, Металинвест Ремко ЕООД гр. Стара Загора се отстранява от участие тъй като представената оферта не е приета съгласно чл.72, ал.3-5 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване на Елит монтаж ООД гр.Стара Загора:

Опитът, придобит в резултат на извършване на планирани ремонти, текуща и аварийна поддръжка на котелно оборудване, използване на технологии за работа с минимален разход на време и материали, професионалната квалификация на участника е от естеството да доведат до качествено изпълнение на поръчката, но не и до значително по-ниска цена, поради което не могат да бъдат сметени за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, обосноваващи по- ниската предложена от участника цена. Участникът е посочил като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, че разходите за транспорт са сведени до

минимум тъй като екипите на участника се намират в близост до електроцентралата, както и разходите за мобилизация са изключени, но това не обосновава каквото и да е преимущество, на базата на останалите предложения, което да може да обезпечи по-благоприятни възможности за участника, още по-малко за финансови такива. В обосновката на предложените цени от Елит Монтаж ООД гр. Стара Загора, участника не е представил анализ на предложените цени в офертата си. Липсата на конкретика не внася яснота по отношение, как изложените мотиви в писмената обосновка влияят на ценообразуването на офертата, поради което не могат да бъдат сметени за обективни обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

На основание чл. 107 т.3 от ЗОП участникът, Елит Монтаж ООД гр. Стара Загора се отстранява от участие тъй като представената оферта не е приета съгласно чл.72, ал.3-5 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване на Петко Петков - 24 ЕООД гр.Стара Загора

В обосновката на предложените цени от Петко Петков 24 ЕООД гр. Стара Загора, участника е посочил като обективни обстоятелства опита, придобит в резултат на изпълнени договори в областта на ремонт и поддръжка на котелно оборудване в електроцентрали и професионалната квалификация на екипа на участника. Тези обстоятелства са от естеството да доведат до качествено изпълнение на поръчката, но не и до значително по-ниска цена, поради което не могат да бъдат сметени за обективни по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, обосноваващи по- ниската предложена от участника цена. Участникът е посочил като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и факта, че използва високо продуктивни методи при заваряване и подобрена организация на работното място. Това не обосновава каквото и да е преимущество, на базата на останалите предложения, което да може да обезпечи по-благоприятни възможности за участника, още по-малко за финансови такива.

На основание чл. 107 т.3 от ЗОП участникът, Петко Петков 24 ЕООД гр.Стара Загора се отстранява от участие тъй като представената от тях оферта не е приета съгласно чл.72, ал.3-5 от ЗОП.

III. Участникът определен за изпълнител:

Енергоремонт Холдинг АД гр.София, класиран на първо място, се определя за изпълнител на поръчката.

IV. Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници и да се публикува заедно с протокола / доклада на комисията в профила на купувача.

V. Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изпълнителен Директор: _____
/Красимир Великов Ненов/



ДО

Петко Петков 24 ЕООД
гр.Стара Загора

Техноинженеринг ЕООД
гр.Стара Загора

Металинвест Ремко ЕООД
гр.Стара Загора

Металик АД
гр.Стара Загора

Елит монтаж ООД
гр.Стара Загора

Енергоремонт Холдинг АД
гр.София



относно: Проведена процедура на договаряне с предварителна покана с предмет: **Планирани ремонти, текуща и аварийна поддръжка на котелно оборудване /мелеци вентилатори, въздушни вентилатори, вентилатори рециркулация горещ въздух, пепелосмивни апарати, ИВП, шлакоотделителна система, КПСВ, мазутна разпалваща система, прахови горелки, газозаборни глави и шахти, линии разпалващ газ, компресори управляващ въздух, газоходи, въздуховоди и др./ в ТЕЦ КонтурГлобал Марица Изток 3, реф.№89-105-17**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с участието Ви в процедура с реф. № 89-105-17 за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Планирани ремонти, текуща и аварийна поддръжка на котелно оборудване /мелеци вентилатори, въздушни вентилатори, вентилатори рециркулация горещ въздух, пепелосмивни апарати, ИВП, шлакоотделителна система, КПСВ, мазутна разпалваща система, прахови горелки, газозаборни глави и шахти, линии разпалващ газ, компресори управляващ въздух, газоходи, въздуховоди и др./ в ТЕЦ КонтурГлобал Марица Изток 3, Ви уведомяваме, че с Решение № 336 / 04.08 .2017 г. на Изпълнителния Директор на дружеството е взето решение за класиране и избор на изпълнител на обществената поръчка.**

Приложение: Решение 336 / 04.08 .2017 г.

С уважение,
Изпълнителен Директор:
/Красимир Великов Ненов/

